## ضرورت سبک محاوره در فلسفه افلاطون

ملیحه ابویی مهریزی \*

## چکیده

سبک بیشتر آثار افلاطون به صورت محاوره است. در این نوشتار دلیل انتخاب این سبک و قالب را توسط افلاطون مورد واکاوی قرار می دهیم. از سه منظر و با پی افکندن سه پرسش به این مهم می پردازیم: آیا می توان برای سقراط تاریخی در این راستا نقشی قائل شد؟ آیا افلاطون در آثار خود رویکردی انتقاد آمیز به لوگوس مکتوب دارد و آیا این رویکرد، وی را به انتخاب سبکی رهنمون شده است که بیشترین شباهت را با لوگوس ملفوظ دارد؟ آیا می توان به دلایلی دست یافت که نشان دهندهٔ ارتباط ضروری بین درونمایه تفکر فلسفی افلاطون با این سبک نوشتار باشد؟ از منظر نخست به نقش شیوهٔ سقراط تاریخی در ایجاد فضایی که نه تنها افلاطون را متأثر محاوره برانگیخت، اشاره می شود. از منظر دوم به بررسی انتقادهای افلاطون بر لوگوس مکتوب و احتراز وی از این انتقادها پرداخته می شود و از منظر مسوم به تفصیل ارتباط ضروری سبک محاوره با درونمایه تفکر فلسفی افلاطون مورد بررسی قرار می گیرد. البته در دو منظر نخست نیز به نوعی به این ضرورت اشاره می شود.

**واژههای کلیدی**: محاورات افلاطون، گفت و گو، شیوهٔ سقراط، *لوگوس*، مثل.

<sup>\*</sup> دكتراي فلسفه، دانشكده ادبيات و علوم انساني، دانشگاه تهران. رايانامه: Malihe.aboie@gmail.com

Abstracts 5

## Necessity of Conversational Style in Philosophy of Plato

Malihe Abouie Mehrizi\*

Most of Plato's works have conversational style. The present article deals with the question of why Plato chooses this style and format? This subject will be examined from three perspectives by posing three questions: Can we attribute a role to the historical Socrates in this regard? Has Plato a critical approach towards the written logos in his works and if it is the case, has this critical approach led him to choose the style that bears close resemblance to the verbal logos? Is it possible to obtain evidences indicating an essential connection between the themes of Plato's philosophical thought and this style? From the first perspective, an examination is done on the role of the historical Socrates' method in creating an atmosphere which impressed not only Plato, but also a group of his followers and disciples, prompting them to write works in conversational form. From the second perspective, Plato's criticisms of written logos are examined and the way Plato avoids them himself. From the third perspective, the necessary relation between the conversational style and the themes of Plato's philosophical thought is examined in detail. Of course, this necessity has also been pointed out in the first two perspectives.

**Keywords:** Dialogue. The method of Socrates. Logos. Ideas.

<sup>\*</sup> Ph.D. educated in the Department of Philosophy, The Faculty of Literature and Humanities at Tehran University. E-mail: Malihe.aboie@gmail.com